



НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

ЗВІТ

КОМІТЕТУ ЗАХИСТУ ПРАВ АДВОКАТІВ ТА ГАРАНТІЙ
АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НААУ

ЗМІСТ:

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО КОМІТЕТ	3
2. РОЗГЛЯД ЗВЕРНЕНЬ ПРО ПОРУШЕННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ПРАВ АДВОКАТІВ ТА ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	5
3. ПРОВЕДЕННЯ ЗАСІДАНЬ КОМІТЕТУ	6
4. ЗАХОДИ, УЧАСТЬ У ЯКИХ ВЗЯЛИ ЧЛЕНИ КОМІТЕТУ	10
5. НАУКОВІ ПУБЛІКАЦІЇ (СТАТТІ, КОМЕНТАРІ, РЕКОМЕНДАЦІЇ ТОЩО), ОПУБЛІКОВАНІ НА САЙТІ НААУ, ВША ТА В ІНШИХ ВИДАННЯХ	12
6. ОПЕРАТИВНЕ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ПРАВ АДВОКАТІВ	15
7. ПРЕДСТАВНИЦТВО ІНТЕРЕСІВ АДВОКАТІВ	17
8. РОБОТА МЕДІА-ПРОЕКТУ КОМІТЕТУ	17

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО КОМІТЕТ.

Комітет захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності було створено 27 липня 2013 року. Положення про Комітет захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності було затверджено рішенням Ради адвокатів України №182 від 27 липня 2013 року.

Метою створення Комітету є захист професійних, соціальних та інших прав адвокатів, організація сприяння забезпечення гарантій адвокатської діяльності, та забезпечення необхідних умов для ефективного та якісного виконання адвокатами своїх професійних обов'язків.

Для оперативного вжиття заходів реагування щодо порушення прав адвокатів в Комітеті діє цілодобова гаряча лінія: 067 692 44 43

До складу Комітету захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності станом на кінець 2020 року входять:

Голова Комітету:

Боряк Ганна Леонідівна.

Заступники Голови Комітету:

Солодко Євген Вікторович
Клочков Володимир Володимирович
Колесников Ігор Валерійович
Григоренко Юрій Сергійович

Секретар Комітету:

Надіч Нонна Дидронівна

Секції Комітету захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності:

Секція аналітичної роботи та стратегічного планування.

Голова секції:

Герасименко Євген Станіславович

Члени секції:

Гарник Олег Андрійович
Гнатюк Тетяна Віталіївна

Григоренко Юрій Сергійович
Дроздов Олександр Михайлович
Ємельянов Володимир Романович
Захаров Артем В'ячеславович
Зьома В'ячеслав Олександрович
Леус Ганна Олексіївна
Мацко Володимир Володимирович
Надіч Нонна Дидронівна
Панченко Максим Вадимович
Пеліхос Євген Миколайович
Питомець Артем Валерійович
Романенко Ярослав Михайлович
Седнів Юрій Володимирович
Скокін Леонід Леонідович
Христова Марія Миколаївна
Шаповалова Ірина Володимирівна

Секція оперативної роботи.

Голова секції:

Солодко Євген Вікторович

Члени секції:

Вільгушинський Володимир Михайлович
Гуревський Сергій Сергійович
Жук Юрій Миколайович
Колесников Ігор Валерійович
Корчевий Максим Сергійович
Косяк Олег Володимирович
Мірошников Євген Михайлович
Ордин Оксана Василівна
Паршин Артем Ігорович
Сердюк Віталій Анатолійович
Слинько Сергій Миколайович
Четвертак Костянтин Сергійович
Юрченко Юрій Борисович

Секція роботи з регіонами та зверненнями до Комітету.

Голова секції:

Карнаух-Голодняк Олена Володимирівна

Члени секції:

Аліфанов Павло Валерійович
Барилюк Оксана Антонівна

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО КОМІТЕТ.

Герасименко Марк Валерійович
Герелюк Тарас Богданович
Гудзера Тарас Сергійович
Єгоров Богдан Станіславович
Зеленяк Єгор Сергійович
Івановський Юрій Олександрович
Калашник Олена Миколаївна
Лясковець Олексій Володимирович
Негробов Олександр Вікторович
Петріга Сергій Анатолійович
Раєвський Володимир Володимирович
Тимчук Олександр Вікторович
Якіма Євген Іванович

Секція взаємодії з професійними організаціями та об'єднаннями юристів та адвокатів.

Голова секції:

Клочков Володимир Володимирович

Члени секції:

Бойко Галина Євгенівна
Гончаров Михайло Сергійович
Дашковська Дарина Ігорівна
Жогіна Олена Олександрівна
Литвин Анна Олександрівна
Орлов Ігор Федорович
Піліпенко Дмитро Олександрович
Хачатуров Роман Сергійович
Черних Олександр Сергійович
Штельмашенко Оксана Андріївна

Секція інформаційного забезпечення.

Голова секції:

Богатир Володимир Вікторович

Члени секції:

Панченко Ольга Вікторівна
Пронін Євген Ігорович
Чернушич Спартак Миколайович

Робота Комітету у 2020 році була зосереджена на таких основних напрямках, як:

- ▶ Розгляд звернень про порушення професійних прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності;
- ▶ Проведення засідань Комітету;
- ▶ Участь у заходах;
- ▶ Підготовка наукових публікацій;
- ▶ Оперативне реагування на порушення професійних прав адвокатів;
- ▶ Надання правової допомоги адвокатам;
- ▶ Робота над медіа-проектом Комітету.

Надалі пропонуємо ознайомитися більш детально із вказаними напрямками діяльності.

2. РОЗГЛЯД ЗВЕРНЕНЬ ПРО ПОРУШЕННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ПРАВ АДВОКАТІВ ТА ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.

2020 року до Комітету захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності при Національній асоціації адвокатів України (далі - Комітет) надійшло 101 звернення про порушення прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності, зокрема, про:

- ▶ Знищення майна адвокатів – 6 звернень;
- ▶ Погрози адвокатам – 15 звернень;
- ▶ Фізична розправа з адвокатами – 9 звернень;
- ▶ Негласні слідчі дії – 8 звернень;
- ▶ Кримінальне переслідування адвокатів – 9 звернень;
- ▶ Замах на вбивство – 1 звернення;

- ▶ Вбивство - 0 звернень;
- ▶ Обшуки у приміщеннях адвокатів – 10 звернень;
- ▶ Допит адвокатів у якості свідків у справах, де вони є захисниками:

Допит – 1 звернення;

Виклик на допит – 6 звернень.

Щодо вищезазначених звернень Комітетом було направлено 100 відповідей, 43 з яких були адресовані керівництву правоохоронних органів з вимогами припинити порушення прав адвокатів, а щодо порушників провести службові розслідування та притягти до дисциплінарної відповідальності.

3. ПРОВЕДЕННЯ ЗАСІДАНЬ КОМІТЕТУ.

7 лютого 2020 року відбулось чергове засідання Комітету. Комітетом були розглянуті звернення адвокатів Шевкопляс М.П., Питомця А.В., Толпекіна А.А., ГО «Об'єднання добровольців» (в інтересах адвоката Живко О.О.) про порушення прав та гарантій адвокатської діяльності. На підставі детального розгляду та вивчення кожного звернення було прийнято рішення про подальші дії Комітету. Також було визначено відповідальних осіб з-поміж членів Комітету, які взяли ці справи під свій особистий контроль.

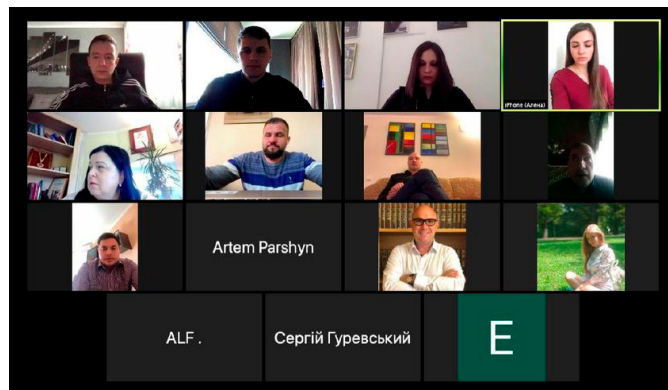


Комітетом було вирішено створити графік чергування адвокатів, що входять до Секції оперативної роботи Комітету. Вищезазначене підвищить результативність та швидкість реагування на екстрені повідомлення про порушення прав адвокатів, що надходять на Гарячу лінію Комітету (тел. 067 692 44 43, працює цілодобово).

На Засіданні було одноголосно проголосовано за включення до складу Комітету адвокатів Питомця А.В., Паршина А.І., Юрченка Ю.Б. Також до Комітету було включено нового наукового консультанта – доктора юридичних наук, професора, стажиста адвоката Бабіна Б.В.

12 березня 2020 року відбулось чергове засідання Комітету. У зв'язку з запровадженням офіційних обмежувальних заходів, пов'язаних із запобіганням поширенню вірусу COVID-19, засідання було проведено в режимі відеоконференції.

Комітетом було розглянуто ряд організаційних питань. Також були розглянуті звернення адвокатів Залужняк О.В., Анікіна Д.С. про порушення прав та гарантій адвокатської діяльності.



26 березня 2020 року відбулось чергове Засідання Комітету, на якому було розглянуто ряд організаційних питань. Також було розглянуто 2 звернення про порушення професійних прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності.

На Засіданні також обговорювались шляхи підвищення результативності та швидкості реагування на екстрені повідомлення про порушення прав адвокатів, що надходять на Гарячу лінію Комітету (тел. 067 692 44 43, працює цілодобово).

15 травня 2020 року відбулось чергове засідання Комітету.

Комітетом було розглянуто ряд організаційних питань. Також було розглянуто 6 звернень про порушення професійних прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності.

Зокрема, розглянуто звернення адвоката Авдеенка В., у якому він повідомляє про втручання колегії суддів ВАКС у його професійну діяльність. Комітет вважає недопустимим порушення судом розумних строків на ознайомлення адвоката з матеріалами справи та примушування його до порушення Правил адвокатської етики. Суд зобов'язаний діяти компетентно та поважати учасників процесу.

3. ПРОВЕДЕННЯ ЗАСІДАНЬ КОМІТЕТУ.

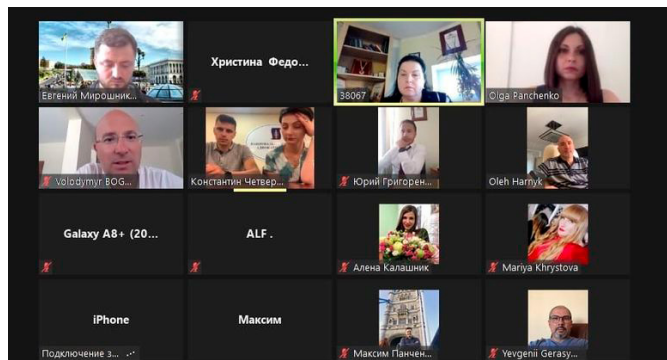
Також Комітет розглянув звернення адвоката Логвинського Г. та Шевкопляс М. щодо зловживань з боку НАБУ, порушення НАБУ і САП гарантій адвокатської діяльності, притягнення до відповідальності за законну діяльність захисників Шевкопляс М., Володимирської О. та інших. Проаналізувавши надані заявниками докази, Комітет дійшов висновку про наявність низки проблем: невизнання державним органом професії адвоката, незаконні прослуховування адвокатів, їх конфіденційних розмов із клієнтами, ототожнення адвокатів з клієнтами. На думку Комітету, недопустимими є дії слідчих суддів, які дозволили прослуховування конфіденційних розмов адвокатів та які застосували до адвокатів, на підставі очевидно недопустимих доказів, заходи процесуального примусу, у тому числі, і запобіжні заходи. Комітет вважає таку діяльність судової влади не тільки не професійною, а й очевидно недопустимою у цивілізованій правовій державі. Прийняли рішення здійснити ряд заходів, спрямованих на захист законних інтересів адвокатів, що звернулись до Комітету.

Також розглянули звернення адвоката Толпекіна А. щодо втручання в адвокатську діяльність шляхом зловживання правом на звернення до КДКА зі скаргою. Прийнято рішення здійснити ряд заходів на захист прав колеги.

У засіданні Комітету прийняли участь представники міжнародних правничих організацій, зокрема, представник Міжнародної комісії юристів. Комітет обговорив нещодавній звіт МКЮ «Між молотом та ковадлом: напади на адвокатів в Україні». Було прийнято рішення провести спільний з МКЮ захід (круглий стіл) для обговорення проблем, що задокументовані у звіті та розглянути можливі шляхи їх вирішення.

26 червня 2020 року відбулось чергове засідання Комітету, на якому було розглянуто ряд організаційних питань. Також було розглянуто три звернення про порушення професійних прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності.

Зокрема, Комітет розглянув звернення Криворучко Л.С. та Киченка А.С., в якому заявники повідомляють про вчинення щодо них насильства з боку співробітників поліції. Також у Криворучко Л.С. було незаконно



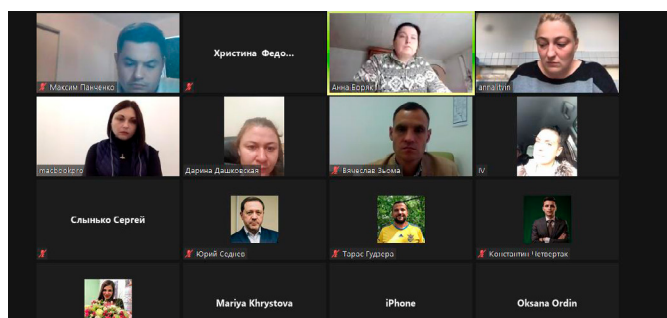
вилучено автомобіль, в якому також зберігались документи, що містять адвокатську таємницю. Проаналізувавши надані заявниками докази, Комітет дійшов висновку, що в даній ситуації наявна низка проблем: ототожнення адвоката з його клієнтом, грубе втручання в адвокатську діяльність, перевищення співробітниками поліції своїх службових повноважень. Вищезазначене є неприпустимим в правовій державі, тому Комітет прийняв рішення здійснити ряд заходів, спрямованих на захист законних інтересів адвокатів Криворучко Л.С. та Киченка А.С.

22 липня 2020 року відбулось чергове засідання Комітету, яке було присвячено обговоренню семи звернень про порушення професійних прав та гарантій адвокатів.

Також на засіданні було прийнято рішення про включення до складу Комітету адвоката Зьоми В'ячеслава Олександровича та адвоката Шаповалової Ірини Володимирівни.

11 серпня 2020 року відбулось чергове засідання Комітету, на якому було розглянуто ряд організаційних питань. Також було розглянуто п'ять звернень про порушення професійних прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності.

На засіданні було також прийнято рішення включити до складу Комітету адвоката Вільгушинського В.М.



3. ПРОВЕДЕННЯ ЗАСІДАНЬ КОМІТЕТУ.

1 вересня 2020 року відбулось екстрене засідання Комітету, яке було присвячено обговоренню питання щодо недопустимості ототожнення адвоката з клієнтом на медійному рівні. Також Комітет вирішив підготувати правовий аналіз проблеми збирання інформації про професійну діяльність адвоката з метою її подальшої публікації.

1 жовтня 2020 року відбулось чергове засідання Комітету, на якому було розглянуто ряд організаційних питань. Також було розглянуто п'ять звернень про порушення професійних прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності.

На засіданні також було обговорено проблему порушення професійних прав адвокатів шляхом безпідставного залучення адвокатів Центрів з надання безоплатної правової допомоги у кримінальних провадженнях.

На засіданні було також прийнято рішення включити до складу Комітету адвоката Дашковську Д.І.

8 жовтня 2020 року відбулось екстрене засідання Комітету, яке було присвячене детальному обговоренню трьох звернень про порушення професійних прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності, по кожному з яких було прийнято рішення здійснити ряд заходів, спрямованих на захист законних інтересів адвокатів-заявників.

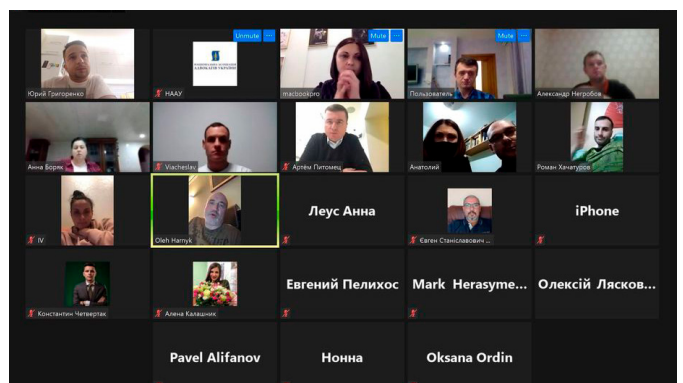
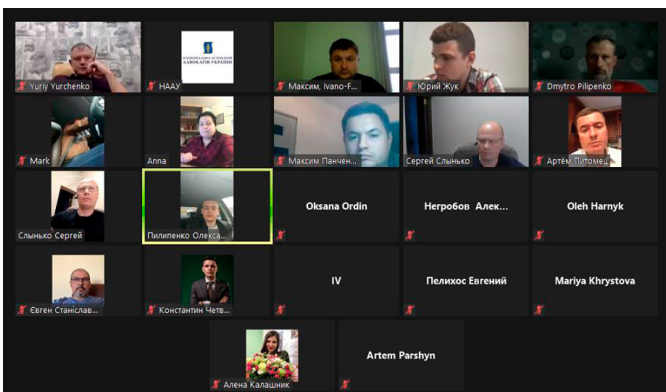
Зокрема, Комітетом визнано неприйнятним небажання прокуратури та Національної поліції України розслідувати провадження з

приводу завдання адвокату тілесних ушкоджень в приміщенні суду: розслідування вже довгий час не проводиться, вказівки по кримінальному провадженню не виконуються. Після детального аналізу обставин, зазначених у зверненні, Комітет прийняв рішення звернутись до керівництва відповідних правоохоронних органів з вимогою провести службове розслідування та притягнути винних до відповідальності. Також заявнику буде надано допомогу у випадку звернення ним до суду із позовом про відшкодування із держави шкоди за неналежне розслідування.

5 листопада 2020 року відбулось екстрене засідання Комітету, яке було присвячено детальному обговоренню звернення про порушення гарантій адвокатської діяльності, що полягало в погрозах адвокату фізичною розправою у зв'язку із його правовою позицією у конкретній справі.

Комітет вкотре наголосив, що життя, здоров'я, честь і гідність адвоката та членів його сім'ї, перебувають під охороною держави, а посягання на них тягнуть відповідальність, передбачену законом. Комітет вважає неприйнятним будь-яке втручання в правову позицію адвоката.

Детально дослідивши обставини, зазначені у зверненні, Комітетом було прийнято рішення здійснити ряд заходів, спрямованих на захист законних інтересів адвоката-заявника. Комітет надав йому необхідні рекомендації та взяв вищезазначену ситуацію під свій особистий контроль. За необхідності, Комітетом будуть здійснені й інші дії з метою відновлення порушених гарантій адвокатської діяльності.



3. ПРОВЕДЕННЯ ЗАСІДАНЬ КОМІТЕТУ.

7 грудня 2020 року відбулось засідання Комітету, на якому, зокрема, було обговорено колективне звернення адвокатів Федорова О.С., Федорова Д.С., Кубова А.В., в якому повідомляється про вияв грубої неповаги до адвокатської професії з боку судді Шевченківського районного суду у м.Києві. Детально дослідивши обставини, зазначені у зверненні, Комітет прийняв рішення розпочати підготовку відповідної дисциплінарної скарги до ВРП. Комітет також надав заявникам

необхідні рекомендації та взяв вищезазначену ситуацію під свій особистий контроль. За необхідності Комітетом будуть здійснені й інші дії з метою відновлення порушених гарантій адвокатської діяльності.

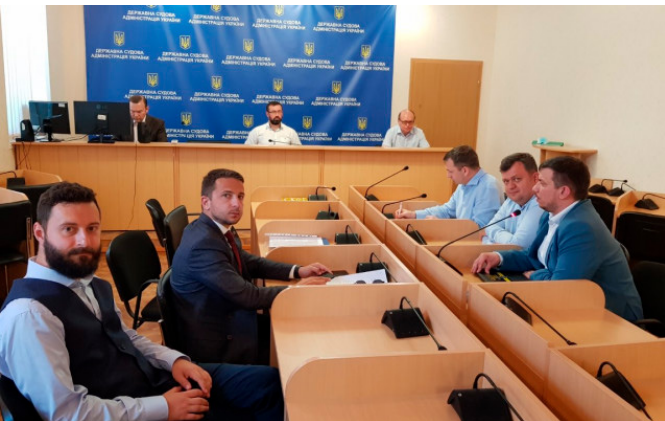
На засіданні також було обговорено питання щодо підготовки Комітетом аналітичної довідки про порушення професійних прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності за 2020 рік.

4. ЗАХОДИ, УЧАСТЬ У ЯКИХ ВЗЯЛИ ЧЛЕНИ КОМІТЕТУ.

- 1** Заступник Голови Комітету Григоренко Юрій та член Комітету Черних Олександр прийняли участь у зустрічі представників Національної асоціації адвокатів України і Державної судової адміністрації України 26 червня 2020 року.

Захід було присвячено обговоренню питання забезпечення функціонування Єдиної судової інформаційно - телекомунікаційної системи (ЄСІТС) і її підсистеми «Електронний суд».

Посилання на публікацію: <https://cutt.ly/ujE4KLJ>



- 2** Керівництво Комітету прийняло участь у спільному засіданні Голів Комітетів НААУ, що було проведено 21 липня 2020 року.

Захід було присвячено обговоренню проблеми активізації порушень прав адвокатів з боку правоохоронних органів та суддів Вищого антикорупційного суду – ідентифікація адвокатів з їхніми клієнтами, порушення процесуальних прав у ході судових засідань, інформаційна кампанія з дискредитації захисників та перешкоджання адвокатській діяльності з боку так званих активістів.

У спільному засіданні також брали участь керівництво Комітетів захисту прав людини, з питань верховенства права, з питань адвокатської етики, з питань антикорупційної політики і комплайнесу, з кримінального права

і процесу, інформаційної політики, з питань безоплатної правової допомоги, що діє в складі НААУ.

Посилання на публікацію: <https://goo.su/2Ha4>



- 3** Заступник Голови Комітету Володимир Клочков виступив з доповіддю під час круглого столу «Актуальні виклики у діяльності Вищого антикорупційного суду», організованого Вищим антикорупційним судом за сприяння місії ОБСЄ в Україні 10 вересня 2020 року.

Володимир Клочков назвав ключовими проблемами у судовій практиці надання дозволів на обшуки адвокатів відсутність чітко визначеного приміщення, де має бути проведений обшук; розмитість переліку речей та документів, наприклад, формулювання «та інші»/ «тощо» яке відкриває можливості до необмеженого доступу до адвокатських дос'є і документів адвокатських об'єднань.

Аналогічно в судовій практиці не враховуються особливості того, що адвокати працюють не одноосібно, в результаті чого санкціонований обшук стосовно одного адвоката перетворюється на колективний обшук для його колег по АО.

Посилання на публікацію: <https://goo.su/2haa>

4. ЗАХОДИ, УЧАСТЬ У ЯКИХ ВЗЯЛИ ЧЛЕНИ КОМІТЕТУ.

4 Комітет взяв участь в організації міжнародної дискусії на тему «Правове регулювання незалежної професійної діяльності адвоката в Україні». Захід було проведено 18 вересня 2020 року спільно НААУ та Міжнародною комісією юристів в режимі онлайн.

У травні МКЮ опублікувала звіт «Між молотом та ковалдом: напади на адвокатів в Україні», до якого включено результати місії в Україні з 4 по 8 березня 2019 року для оцінки ситуації щодо безпеки та незалежності діяльності адвокатів. За висновками міжнародних експертів, адвокати в Україні продовжують залишатися під прицілом через систему правосуддя з неприйнятних причин, незважаючи на різні реформи судової та правоохоронної систем. Адвокатів продовжують ототожнювати з їхніми клієнтами, вони стикаються з перешкодами у діяльності не лише з боку насильницьких екстремістських праворадикальних груп, але також як

наслідок зловживання щодо них юридичними процедурами.

Захід було проведено з метою обговорення проблем, задокументованих у звіті та пошуку можливих шляхів їх вирішення.

Посилання на публікації:

- <https://goo.su/2h8z>
- <https://goo.su/2H9>



5. НАУКОВІ ПУБЛІКАЦІЇ (СТАТТІ, КОМЕНТАРІ, РЕКОМЕНДАЦІЇ ТОЩО), ОПУБЛІКОВАНІ НА САЙТІ НААУ, ВШТА В ІНШИХ ВИДАННЯХ.

20 січня 2020 року на сайті НААУ опубліковано статтю Голови Комітету Боряк Ганни на тему «Процесуальна тактика адвоката – право на заперечення». Головна цитата: «У більшості випадків, коли суд виносить рішення, які не оскаржуються, адвокат змушений миритись із несправедливим ставленням до його позиції, яка, на думку багатьох, може бути висловлена лише під час оскарження вироку суду. Однак, існують правові механізми висловлення своєї думки з приводу дій або рішень суду безпосередньо після їх вчинення. Це заперечення на дії судді або колегії суддів. Така норма була у попередньому КПК, однак, право на заперечення надане підозрюваному, обвинуваченому, а, тому і його захисник має таку можливість у процесі»

Посилання на публікацію: <https://cutt.ly/VjWSGha>

7 лютого 2020 року на сайті НААУ було опубліковано статтю членів Комітету Олександра Дроздова та Олени Дроздової на тему: «ЄСПЛ визнав обшуки адвокатів і юристів порушенням Конвенції у справі «Круглов та інші проти Росії». Головна цитата: «Переслідування та утиски представників юридичної професії завдають удар по самому серцю системи Конвенції, зазначає Європейський суд з прав людини. Тому обшуки в будинках або офісах адвокатів повинні підлягати особливо суворому контролю. Прикладами цих тлумачень є справи «Елсі та інші проти Туреччини», «Xavier Da Silva проти Франції», «Leotsakos проти Греції», а також міжнародно-правові матеріали про захист відносин між адвокатом і клієнтом».

Посилання на публікацію: <https://cutt.ly/1jWDExy>

16 березня 2020 року на сайті НААУ було опубліковано статтю Голови Комітету Боряк Ганни на тему «Чи можливо здійснити процесуальний виклик адвоката?». Головна цитата: «Приводом для цього аналізу стала Ухвала ВАСУ від 24 лютого у кримінальній справі №760/1279/19, де я здійснюю повноваження захисника. У даній справі суд застосував до захисника наслідки неявки у судові засідання, передбачені ст.ст. 138, 139 КПК, та вимагав особистих пояснень за результатом відкладення справи. Чи доречно застосування судом вказаних норм, та чи несе перед судом захисник будь-які обов'язки?»

Посилання на публікацію: <https://cutt.ly/gjWFD6>

1 квітня 2020 року в групі Комітету в Facebook було опубліковано правовий аналіз члена Комітету Максим Панченко на тему «Непроцесуальні “потуги” детективів НАБУ, прокурорів САП по зміні запобіжних заходів ТОП – підозрюваним».

Посилання на публікацію: <https://cutt.ly/fjE9bnW>

4 квітня 2020 року було опубліковано статтю члена Комітету Костянтина Четвертака на тему «Оскарження повідомлення про підозру. Судова практика 2020 року».

Посилання на публікацію: <https://cutt.ly/HjE9FRB>

15 квітня 2020 року в групі Комітету в Facebook було опубліковано правовий аналіз Голови Комітету Ганни Боряк на тему «Захист професійних прав адвоката у період карантину».

Посилання на публікацію: <https://cutt.ly/MjE93Ud>

5 травня 2020 року в групі Комітету в Facebook було опубліковано правовий аналіз Секретаря Комітету Нонни Надіч, який присвячено дослідженню питання особливостей вручення повідомлення про підозру адвокату.

Посилання на публікацію: <https://cutt.ly/yjE38ym>

29 травня 2020 року було опубліковано статтю члена Комітету Євгена Пеліхоса на тему «Перевірка на кримінал». У публікації проаналізовано практику отримання відомостей з Єдиного реєстру досудових розслідувань на адвокатський запит. Цитата: «Спори щодо надання відомостей з ЄРДР на стадії їх унесення належать до адміністративної юрисдикції, а права адвоката підлягають захисту. Такі висновки закріпила у своїй постанові Велика палата Верховного Суду».

Посилання на публікацію: <https://cutt.ly/KjRyS8q>

22 червня 2020 року в групі Комітету в Facebook було опубліковано правовий висновок члена Комітету Юрченка Юрія на тему «Недопущення обмеження та порушення прав захисника під час судового розгляду».

Посилання на публікацію: <https://cutt.ly/QjE8J8q>

23 червня 2020 року було опубліковано статтю Голови Секції інформаційного забезпечення Комітету Володимира Богатиря на тему «Мантії vs мундири. КСУ скасував один з механізмів тиску прокуратури на суд та суддів»

Посилання на публікацію: <https://cutt.ly/BjE4qhE>

24 червня 2020 року було опубліковано статтю Голови Секції інформаційного забезпечення Комітету Володимира Богатиря на тему «Судьи vs. Прокуроры: Борьба справедливости с репрессиями».

Посилання на публікацію: <https://cutt.ly/BjE4aXE>

12 серпня 2020 року на сайті НААУ опубліковано інтерв'ю з членом Комітету Євгеном Пеліхосом. Головна цитата «Фраза "зловживати правом" стосується лише того, хто її вживає». В інтерв'ю надаються відповіді, зокрема, на такі запитання: Чому судді ведуть

відверту боротьбу з адвокатурою? Чим та кому вигідне фінансове покарання? Як кримінальні проступки впишуться в кримінальний процес? І чому, зрештою, союзником адвоката не може бути навіть його клієнт?

Посилання на публікацію: <https://goo.su/2hai>

21 серпня 2020 року Голова Секції інформаційного забезпечення Комітету Володимир Богатир підготував статтю на тему «Зневага рішеннями Конституційного Суду породжує питання легітимності законодавчого процесу», що була опублікована на сайті НААУ. Головна цитата: «Діяльність Конституційного Суду завжди була предметом багаторічних дискусій, а його рішення піддаються постійній критиці політиками в силу відсутності правової культури».

Посилання на публікацію: <https://goo.su/2haj>

18 вересня 2020 року було опубліковано статтю Голови Секції інформаційного забезпечення Комітету Володимира Богатиря на тему «Полювання на «винних».

Посилання на публікацію: <https://cutt.ly/NjE5VQP>

1 жовтня 2020 року в групі Комітету в Facebook було опубліковано правову позицію члена Комітету Ірини Шаповалової щодо порушення професійних прав адвокатів в Україні.

Посилання на публікацію: <https://cutt.ly/zjE6e3u>

16 жовтня 2020 року було опубліковано статтю Голови Секції інформаційного забезпечення Комітету Володимира Богатиря на тему «Беззахисні захисники». Головна цитата: «Правоохоронна система не тільки ігнорує кричущі випадки порушення прав адвокатів, а й фактично є частиною цих порушень, заохочуючи їх своєю бездіяльністю. Про таке свідчать результати проведеного дослідження стосовно притягнення до кримінальної відповідальності за порушення професійних прав адвокатів».

Посилання на публікацію: <https://cutt.ly/xjRqJgw>

6 листопада 2020 року було опубліковано інтерв'ю з заступником Голови Комітету Євгенієм Солодко на тему «Судебное определение». Публікація присвячена детальному обговоренню «справи Логвинського». Цитата: «Экстравагантная конструкция обвинения сразу сделала это дело знаковым для юристов и адвокатов, чья ежедневная деятельность теперь может в любой момент быть признана преступной».

Посилання на публікацію: <https://cutt.ly/VjRwka6>

25 грудня 2020 року було опубліковано інтерв'ю з Головою Комітету Ганною Боряк. Головна цитата: «Ситуація, в якій опинилася країна, базується не на силі права, а на праві сили».

Посилання на публікацію: <https://cutt.ly/TjRwBto>

6. ОПЕРАТИВНЕ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ПРАВ АДВОКАТІВ.

1 19 березня 2020 року на гарячу лінію Комітету захисту прав та гарантій адвокатської діяльності при НААУ надійшло повідомлення про спробу працівників СБУ провести обшук у приміщенні, яке перебуває у власності адвоката.

Члени Комітету оперативно відреагували на вищезазначене порушення та прибули на місце проведення слідчої дії. На обшук були присутні члени Комітету Четвертак Костянтин, Герасименко Марк, Тарас Гудзера, Гончаров Михайло, Надіч Нонна, Колесников Ігор, Гуревський Сергій, Паршин Артем.

У результаті виїзду, представники Комітету не допустили працівників СБУ до проведення обшуку у приміщенні, в якому здійснює діяльність адвокат.

Завдяки професійній та злагодженій роботі вищевказаних представників Комітету вдалось запобігти порушенням прав адвоката та не допустити розголошення адвокатської таємниці.

2 27 березня 2020 року о 17:25 на гарячу лінію Комітету захисту прав та гарантій адвокатської діяльності при НААУ надійшло повідомлення про побиття та затримання адвоката Пономарьова М.М. співробітниками патрульної поліції.

Члени Комітету оперативно відреагували на вищезазначене повідомлення та прибули на місце подій (м. Бровари, Київська область). Комітетом НААУ були делеговані такі представники: Михайло Гончаров, Володимир Ємельянов, Оксана Штельмашенко, Євген Солодко та Сергій Гуревський. Крім того, від Комітету захисту прав адвокатів Київської області прибули адвокати Володимир Щиголь та Микола Щиголь, Костянтин Пінчук та Ксенія Лисенко.

Прибувши на місце події, представники Комітетів встановили, що працівники поліції застосували фізичну силу та кайданки до адвоката та його батька, заподіявши їм тілесних ушкоджень.

Представники Комітетів надали правову допомогу постраждалим, провели огляд місця події, відібрали пояснення у свідків та супроводили постраждалих до медичного закладу для фіксації завданих тілесних ушкоджень.



3 29 грудня 2020 року на гарячу лінію Комітету звернулась за допомогою працівник Адвокатського об'єднання «VB Partners» Анна Василенко, яка повідомила, що невідомі особи (ніби-то представники поліції, але вони не представились), виламавши двері, зайшли в приміщення вищезазначеного АО. Невідомі особи, зайшовши в приміщення АО, розпочали зачитувати невідомий документ клієнту вищезазначеного АО.

Комітет захисту прав та гарантій адвокатської діяльності НААУ оперативно відреагував на вищезазначене повідомлення. На місце події невідкладно прибув делегований представник Комітету, адвокат Четвертак Костянтин.

За наслідками прибуття за адресою розташування адвокатського об'єднання було

6. ОПЕРАТИВНЕ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ПРАВ АДВОКАТІВ.

встановлено, що 29.12.2020 року близько 10 год. 50 хв., невідомі особи дійсно зайшли до офісу Адвокатського об'єднання «VB Partners», у якому адвокати здійснюють професійну діяльність та зберігаються документи, що містять адвокатську таємницю.

Зі слів адвокатів, які працюють в об'єднанні, невідомі особи одразу почали відкривати всі кабінети. Вони також відмовились надати документи, що посвідчують особу та повідомити підстави проникнення до приміщення Адвокат-

ського об'єднання, незважаючи на вимоги адвокатів.

Згодом було встановлено, що ці вищезазначені особи є працівниками СУ ГУ НП у м. Києві, які прибули з метою здійснення процесуального повідомлення.

За результатами даних подій адвокатська таємниця не була порушена, документи, що становлять адвокатську таємницю, не оглядались та не вилучались. Майно, яке належить АО та адвокатам, які там працюють, не пошкоджене.

7. ПРЕДСТАВНИЦТВО ІНТЕРЕСІВ АДВОКАТІВ.

1 червня 2020 року до Комітету звернулась Лариса Криворучко, яка просила допомогти у захисті її прав у суді щодо арешту її автомобіля та кримінальному провадженні, яке розслідується Національною поліцією щодо вчинення нею, на думку слідства, кримінального правопорушення. Комітетом було прийнято рішення направити до компетентних органів звернення з приводу протиправних дій щодо адвокатів. Комітетом також було доручено надати правову допомогу безкоштовно спеціалістами комітету у сфері захисту спецсуб'єкта у кримінальному провадженні. Членом комітету, науковцем

Іриною Гловюк було сформовано правовий висновок, який долучено до матеріалів апеляційного розгляду скарги на рішення слідчого судді про накладення арешту на автомобіль. За дорученням Комітету і за договором про надання правничої допомоги колезі у апеляційному розгляді прийняла безпосередню участь Нонна Надіч. Апеляційна скарга захисту адвоката Л. Криворучко задоволена. Члени Комітету Ірина Гловюк та Нонна Надіч виявили виключний професіоналізм у захисті професійних та процесуальних прав колеги, яка звернулась за захистом до Комітету.

8. РОБОТА МЕДІА-ПРОЕКТУ КОМІТЕТУ.

Протягом 2020 року на каналі Комітету в YouTube «Світ крізь погляд адвоката» опубліковано такі відео:

7 лютого 2020 року - інтерв'ю з Головою Комітету Ганною Боряк «Об адвокатуре и не только».

Посилання на відео: <https://cutt.ly/wjRw6zj>

10 березня 2020 року – відео на тему «Думка прокурора та кримінальний закон - іноді різні речі», яке присвячене обговоренню справи про застосування фізичної сили щодо адвоката Євгенії Тарасенко. Порушення було вчинено службовою особою органу місцевого самоврядування в м. Одесі під час виконання адвокатом своїх обов'язків.

Посилання на відео: <https://cutt.ly/3jReRxP>



8. РОБОТА МЕДІА-ПРОЕКТУ КОМІТЕТУ.

22 квітня 2020 року – інтерв'ю з Головою Секції інформаційного забезпечення Комітету Володимиром Богатирем на тему «Переслідування адвоката є переслідуванням демократії».

Посилання на відео: <https://cutt.ly/pjRe6TM>

11 червня 2020 року – інтерв'ю з проф. Олександром Саїнчином на тему «Освіта та мораль як передумова порушення прав адвокатів».

Посилання на відео: <https://cutt.ly/wjRroFP>

26 липня 2020 року – інтерв'ю з адвокатом, партнером АО «Barristers» Денисом Пономаренком на тему «Суд: на одне місто два гетьмана».

Посилання на відео: <https://goo.su/2Hao>

Висловлюємо вдячність члену Комітету Ользі Панченко за плідну роботу над розвитком Каналу Комітету в YouTube.